

# Hoofdstuk 28 Oefenvragen

## Hoofdstuk 1 Inleiding in het recht

1. De gemeente Nijmegen koopt een stuk grond ten behoeve van stadsuitbreiding. Stelling: Op deze koop is het privaatrecht van toepassing. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
2. Waar vind je het ongeschreven recht?
  - a. In verdragen.
  - b. In de gewoonte.
  - c. In de wet.
3. Als een rechter uitspraak doet in een bepaalde zaak dan is sprake van:
  - a. Jurisprudentie.
  - b. Dwingend recht.
  - c. Aanvullend recht.
  - d. Gewoonterecht.
4. Stelling: Als een rechter in een vonnis een nieuwe visie geeft op een moeilijk juridisch probleem is sprake van aanvullend recht. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
5. Stelling: Het systematisch opnemen van regels in wetten noem je codificeren. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
6. Stelling: Als een student van wie de fiets gestolen is, de fiets ziet staan bij een ander studentenhuus en de fiets meeneemt, is sprake van eigenrichting. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
7. Stelling: Op het handelen van publiekrechtelijke rechtspersonen (zoals bijvoorbeeld de gemeente) kan zowel het publiekrecht als het privaatrecht van toepassing zijn. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
8. Stelling: Onder gewoonterecht wordt het geheel van rechterlijke uitspraken verstaan. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

9. Welke van de onderstaande bepalingen bevat aanvullend recht?
  - a. Artikel 7:652 lid 1 BW.
  - b. Artikel 6:116 lid 2 BW.
  - c. Artikel 1:33 BW.
  
10. Lees artikel 7: 659 lid 2 BW. Dit artikel bevat:
  - a. Dwingend recht.
  - b. Gewoonterecht.
  - c. Aanvullend recht.

## Hoofdstuk 2 Inleiding verbintenissenrecht

1. Belsimpel.nl verkoopt een smartphone aan Judith. De verkoop van de smartphone is een:
  - a. Ander feit.
  - b. Feitelijke handeling.
  - c. Rechtshandeling.
  - d. Geen enkel antwoord is juist.
  
2. Belsimpel.nl verkoopt een abonnement aan Esther.  
Stelling: Door de verkoop van het abonnement verkrijgt Esther een relatief recht.  
Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
3. Welke van de volgende rechten van Ali is een absoluut recht?
  - a. Ali heeft op een feest de hele avond drank geschonken voor het cateringbedrijf en heeft een loonvordering op zijn werkgever.
  - b. Ali heeft € 25 uitgeleend aan Tirza tijdens het eindexamenfeestje en eist van haar terugbetaling van het hele bedrag.
  - c. Ali heeft een horloge gekocht waar hij heel blij mee is omdat het uit de designercollectie van een bekend merk is, en wil het om die reden aan niemand uitlenen.
  
4. Stelling: Door een feitelijke handeling kan een verbintenis ontstaan.  
Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
5. Je bent aan het voetballen en trapt per ongeluk de voetbal door een ruit. Welke bewering is juist? Het kapot maken van de ruit is een:
  - a. Feitelijke handeling.
  - b. Rechtshandeling.
  - c. Rechtsfeit.

6. Welke bewering is juist? Als je bij Belsimpel.nl een Apple smartphone koopt, is in juridische zin sprake van een:
  - a. Eenzijdige rechtshandeling.
  - b. Meerzijdige rechtshandeling.
  - c. Feitelijke handeling.
  
7. Stelling: Als David zijn baan bij de supermarkt opzegt, ontstaat er in juridische zin een meerzijdige rechtshandeling. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
8. Stelling: Als een student een app voor de smartphone heeft ontwikkeld waar hij ook het eigendomsrecht van bezit, dan is het eigendomsrecht van de app een relatief recht van deze student. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
9. Stelling: Indien Belsimpel.nl een vorderingsrecht heeft op Bernard omdat zij nog geld van hem krijgt, dan is het vorderingsrecht van Belsimpel.nl een absoluut recht. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
10. Peter verkoopt zijn studieboeken van het A-cluster aan Richard. De boeken zullen door Peter op 15 maart geleverd worden.  
Stelling: Door deze overeenkomst is een voor Richard relatief recht ontstaan.  
Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

### **Hoofdstuk 3 De overeenkomst**

1. BV A biedt op 1 maart aan BV B een vrachtwagen te koop aan voor € 75.000. BV B biedt op 2 maart € 75.000 voor deze vrachtwagen.  
Stelling: Doordat BV B dit bod heeft uitgebracht, is er een overeenkomst gesloten tussen BV A en BV B. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
2. Stelling: Een vrijblijvend aanbod is tevens een onherroepelijk aanbod. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

3. In een reclamefolder van Media Markt staat een spetterende aanbieding voor een computer. In de folder staat onder andere de volgende tekst: 'Alle aanbiedingen gelden uitsluitend in week 30 van het lopende kalenderjaar'. Van welke type aanbod is nu sprake? Dit aanbod is:
  - a. Onherroepelijk.
  - b. Herroepelijk.
  - c. Vrijblijvend.
  
4. Stelling: Als een vrijblijvend aanbod eenmaal is aanvaard, dan is er een overeenkomst gesloten en kan het aanbod nooit worden herroepen. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
5. Stelling: Een overeenkomst komt tot stand door vraag en aanbod. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
6. In een krant staat een advertentie waarin een woning te koop wordt aangeboden. De advertentie luidt als volgt: 'Te koop in Arnhem, woonhuis, bouwjaar 1970, Ruitenberglaan 232a, aanvaarding direct. Vraagprijs € 295.000 k.k.'  
Vraag: Is de advertentie een aanbod in de zin van artikel 6:217 lid 1 BW?
  - a. Nee, een uitnodiging tot het doen van een aanbod.
  - b. Ja, een vrijblijvend aanbod.
  - c. Ja, een onherroepelijk aanbod.
  
7. Martin stuurt een e-mailbericht aan Musicstore BV waarin hij een trombone te koop aanbiedt voor een bijzonder voordelige prijs van € 250. Op dat moment heeft Musicstore BV geen interesse in een trombone. Maar een jaar later heeft Musicstore BV snel een trombone nodig en stuurt ze Martin een e-mailbericht dat ze alsnog een trombone voor € 250 wil hebben. Welke bewering is juist?
  - a. Martin heeft een schriftelijk aanbod gedaan (via het e-mailbericht) en de aanvaarding door Musicstore BV komt te laat; er komt geen overeenkomst tot stand.
  - b. Martin heeft een onherroepelijk aanbod gedaan; door de acceptatie van Musicstore BV is er een overeenkomst tot stand gekomen.
  - c. Martin heeft een aanbod gedaan dat hij altijd kan intrekken; het sturen van een e-mailbericht met een aanbieding erin is altijd vrijblijvend.
  - d. Martin heeft een aanbod gedaan dat kan worden herroepen direct na de aanvaarding door Musicstore BV; zodra het e-mailbericht van Musicstore BV binnen is gekomen, kan hij de aanvaarding door Musicstore BV afwijzen.

8. Ruth ziet in de etalage van juwelier Van Zanten een Panerai (heel duur Italiaans horloge) liggen voor € 75. Ruth wil het horloge meteen kopen en zegt tegen de juwelier dat zij het horloge graag direct voor € 75 wil kopen. De juwelier vertelt dat de koopsom € 7.500 bedraagt.  
Stelling: De juwelier is (op basis van de wilsvertrouwensleer) niet verplicht het horloge voor € 75 te verkopen. Deze stelling is:
- Juist.
  - Onjuist.
9. De inhoud van de overeenkomst wordt in hoofdzaak bepaald door:
- De gewoonte.
  - Wat partijen hebben afgesproken.
  - De redelijkheid en billijkheid.
10. Stelling: Een mondelinge overeenkomst tussen drie partijen is niet rechtsgeldig. Deze stelling is:
- Juist.
  - Onjuist.

#### **Hoofdstuk 4 Handelingsbekwaamheid**

1. Maartje is 13 jaar. Ze heeft voor vaderdag bij de bouwmarkt een boormachine gekocht voor € 100. Welke bewering is juist?
- De koopovereenkomst kan door Maartje worden vernietigd.
  - De manager van de bouwmarkt kan de overeenkomst vernietigen als hij ontdekt wat er is gebeurd.
  - De koopovereenkomst is onaantastbaar.
  - De koopovereenkomst is geldig. De moeder van Maartje kan echter de koopovereenkomst vernietigen.
2. Dick (52 jaar) is al jaren geleden onder curatele gesteld wegens drankmisbruik. De curator stelt € 100 voor levensonderhoud ter beschikking. Dick beknipt enorm op zijn uitgaven en spaart € 1.000 bij elkaar. Voor dat bedrag koopt hij alcoholische drank. De curator kan deze koopovereenkomst:
- Niet vernietigen omdat deze onaantastbaar is.
  - Niet vernietigen omdat hij het geld zelf ter beschikking had gesteld aan Dick; voor gelden die door de curator ter beschikking gesteld zijn, is geen toestemming vereist.
  - Vernietigen omdat Dick onder curatele staat en voor elke koopovereenkomst toestemming nodig heeft van de curator.
  - Vernietigen omdat het geld ter beschikking was gesteld voor levensonderhoud en alcoholische drank geen eerste levensbehoefte is.

3. Mark, 18 jaar, heeft bij Vodafone een overeenkomst gesloten voor een iPhone 7 met een vast abonnement voor twee jaar. Het is een heel bedrag, maar hij heeft het ervoor over en bovendien hebben al zijn vrienden er al een. Welke bewering is juist?
  - a. De ouders van Mark kunnen de overeenkomst met succes vernietigen.
  - b. De ouders van Mark kunnen de overeenkomst niet met succes ontbinden of vernietigen.
  - c. Mark kan alleen een rechtshandeling aangaan zonder toestemming van zijn ouders, als hij de kantonrechter om toestemming heeft gevraagd.
  - d. De ouders van Mark kunnen de overeenkomst met succes ontbinden.
  
4. Stelling: Door handlichting is de minderjarige volledig handelingsbekwaam geworden. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
5. Stelling: Een minderjarige van 16 jaar is handelingsbekwaam om een arbeidsovereenkomst te sluiten. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
6. Welke van de navolgende voorbeelden is geen rechtssubject?
  - a. De hockeyvereniging in Blaricum.
  - b. Een paard.
  - c. Koninklijke Philips N.V.
  - d. Monteur Pieter.
  
7. Stelling: Als een onder curatele gestelde een overeenkomst sluit dan kan de overeenkomst in alle gevallen worden vernietigd door de curator. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
8. Stelling: Als een onder curatele gestelde een overeenkomst sluit dan kan de overeenkomst in alle gevallen worden vernietigd door de onder curatele gestelde. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
9. Stijn is 13 jaar. Hij koopt, zonder toestemming van zijn ouders, een scooter voor € 200.  
Stelling: Deze rechtshandeling is geldig. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
10. Stelling: Als een minderjarige een koopovereenkomst sluit, dan is de overeenkomst nietig. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

## Hoofdstuk 5 Wilsgebreken

1. Geert verkoopt zijn woning aan Harm. Harm wil de woning verbouwen tot een horecagelegenheid. Om de bestemming woondoeleinden om te zetten in de bestemming horeca vraagt hij een vergunning aan bij de gemeente. Na een half jaar krijgt hij te horen dat de gemeente de bestemming niet wil wijzigen. Harm mag dus geen horecagelegenheid beginnen. Harm gaat terug naar Geert en wil van de koopovereenkomst af. Welke van navolgende beweringen is juist?
  - a. De koopovereenkomst is nietig want deze is in strijd met de wet.
  - b. Er is geen koopovereenkomst tot stand gekomen omdat het aanbod van Geert niet rechtsgeldig was.
  - c. Harm kan de koopovereenkomst niet met succes vernietigen op grond van dwaling omdat het gaat om een toekomstige onzekere gebeurtenis.
  - d. Harm kan de koopovereenkomst met succes vernietigen op grond van dwaling.
  
2. Habib helpt zijn vriend Erdem verhuizen. Op de zolder van Erdem ziet Habib een antieke klok die hij erg mooi vindt. Erdem weet nog dat hij de klok vijf jaar geleden voor € 250 heeft gekocht. Habib en Erdem komen overeen dat Habib de klok voor € 100 koopt. Wanneer Habib de klok een week later laat taxeren, blijkt de klok € 2.000 waard. Erdem vraagt zich af of hij zich met succes op dwaling kan beroepen. Welke stelling is juist?
  - a. Erdem zal zich niet met succes op dwaling kunnen beroepen.
  - b. Erdem kan zich niet met succes op dwaling beroepen, omdat niet aan het kenbaarheidsvereiste is voldaan.
  - c. Erdem kan zich met succes op dwaling beroepen, omdat noch hij noch Habib wist dat de klok € 2.000 waard was.
  - d. Erdem zal zich met succes zowel op bedrog als op dwaling kunnen beroepen.
  
3. Arnold is 18 jaar. Hij koopt een bromfiets bij BV Motorhome. De overeenkomst is:
  - a. Nietig.
  - b. Onaantastbaar.
  - c. Vernietigbaar.
  
4. Stelling: Wanneer je een ander opzettelijk misleidt, is sprake van dwaling. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
5. Stelling: Als van een wilsgebrek sprake is, is de rechtshandeling vernietigbaar. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
6. Stelling: Overeenkomsten gesloten onder invloed van een wilsgebrek zijn ongeldige overeenkomsten. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

7. Stelling: Wanneer met succes een beroep op bedrog kan worden gedaan, dan is de overeenkomst vernietigbaar. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
8. Naast bedrog kent het Nederlandse recht nog andere wilsgebreken, te weten:
  - a. De redelijkheid en billijkheid.
  - b. Dwaling, bedreiging en misbruik van omstandigheden.
  
9. Jolanda, 19 jaar, heeft een Renault Twingo uit het jaar 2018 gekocht. De kilometerstand is maar 8.000 kilometer. De verkoper van de Renault geeft aan dat de kilometerstand correct is. De verkoper heeft echter bewust de kilometerstand van 50.000 km naar 8.000 km veranderd.  
Stelling: Nu is sprake van een vernietigbare overeenkomst. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
10. Stelling: Een minderjarige kan een overeenkomst sluiten die onaantastbaar is. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

## **Hoofdstuk 6 Overige voorwaarden**

1. Ondernemer A verkoopt wapens aan een anarchistische groepering. Door een tip worden de wapens onderschept en blijft levering van de wapens uit.  
Stelling: De overeenkomst is vernietigbaar. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
2. Als de inhoud van de overeenkomst vaag en daardoor onduidelijk is en partijen niet weten wat zij moeten presteren, dan is de overeenkomst nietig. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
3. A sluit met B een overeenkomst om een aantal schilderijen te stelen uit het Rijksmuseum. A zal hiervoor aan B € 2.000 betalen. De overeenkomst tussen A en B is:
  - a. Vernietigbaar.
  - b. Geldig.
  - c. Nietig.
  
4. Een koopovereenkomst is nietig als die door misbruik van de situatie tot stand is gekomen. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.



5. Stelling: Er komt geen overeenkomst tot stand als de afspraken erg vaag en daardoor onduidelijk zijn. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

## **Hoofdstuk 7 De inhoud van de overeenkomst**

1. Daan en Rick sluiten een overeenkomst om een plofkraak te plegen bij de Rabobank. Daan bestelt bij Peter een gasbus. Peter gaat akkoord met de bestelling. Peter krijgt diezelfde dag nog informatie van de politie over de plannen van Daan en Rick en wil om die reden de gasbus niet afleveren. Wat is juist? Daan kan via de rechter met succes Rick verplichten om de overeenkomst na te komen. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
2. Stelling: Een onbenoemde overeenkomst is geregeld in de wet. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
3. Stelling: Bij onbenoemde overeenkomsten is geen sprake van contractvrijheid. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
4. Stelling: Een leaseovereenkomst is een benoemde overeenkomst. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
5. Stelling: Een huurovereenkomst is een benoemde overeenkomst. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

## **Hoofdstuk 8 Nakoming**

1. Stelling: Als de schuldeiser onder curatele is gesteld, dient de schuldenaar te betalen aan de wettelijke vertegenwoordiger van de schuldeiser. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
2. Stelling: Als een schuldenaar zijn verplichting (= verbintenis) niet nakomt, blijft de verplichting bestaan. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

3. Stelling: nakoming door een ander dan de debiteur is altijd mogelijk. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
4. Stelling: Als sprake is van een tekortkoming in de nakoming van een verbintenis is altijd sprake van wanprestatie. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
5. Frank koopt de iPad van Marjet. Afgesproken wordt dat Marjet de iPad bij Frank thuis zal afleveren.  
Stelling: Nu in de koopovereenkomst geen tijdstip van aflevering is opgenomen kan Frank eisen dat de iPad direct wordt afgeleverd. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

## Hoofdstuk 9 Wanprestatie

1. Garagebedrijf Konings verkoopt aan de heer Jansen een rode Porsche voor € 27.500. Er is afgesproken dat Jansen een week na de levering de auto betaalt. De garage levert de Porsche keurig netjes af op de afgesproken tijd en plaats, maar de heer Jansen betaalt een week later de koopprijs niet. Jansen is in verzuim. Garagebedrijf Konings kan nu in beginsel met succes:
  - a. Alsnog betaling vorderen.
  - b. Tegelijkertijd ontbinding en vervangende schadevergoeding vorderen.
2. Winkelier Brus koopt voor zijn showroom tien tweepersoonsbedden bij Het Beste Bed BV. Wanneer de bedden worden afgeleverd, blijkt bij alle bedden de bijbehorende lattenbodem te ontbreken.  
Stelling: Brus kan met succes de koopovereenkomst ontbinden op grond van wanprestatie als Het Beste Bed BV in verzuim is. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
3. Stelling: Bij verwijtbare niet-nakoming van een verbintenis kan een schuldeiser, als voldaan is aan de wettelijke vereisten, met succes ontbinding vorderen. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
4. Jan bestelt voor zijn huis 5.000 dakpannen, te leveren op uiterlijk 20 juni. Op 22 juni zijn de dakpannen nog steeds niet geleverd. Door een stortbui is op 21 juni grote schade aan het huis ontstaan.  
Stelling: Doordat de leverancier niet in verzuim is, kan Jan de schade niet verhalen op de leverancier. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

5. Marieke gaat op 27 augustus trouwen en heeft voor haar trouwdag een geweldig mooie bruidsjurk uitgezocht met veel lintjes en toestanden. De bruidsjurk moet speciaal voor haar op maat worden gemaakt en ze heeft met de verkoper afgesproken dat de jurk uiterlijk op 27 augustus in de ochtend (ze trouwt om 14.00 uur) kan worden opgehaald. Op 27 augustus is de jurk nog niet af en de verkoper belt haar op om te zeggen dat de jurk pas op 28 augustus klaar is. Welke bewering is juist?
- Voor een vordering tot schadevergoeding is in dit geval een ingebrekestelling nodig.
  - Marieke mag meteen elders een jurk kopen en direct een eventuele schadevergoedingsactie tegen de winkel instellen.
  - Marieke kan nu nog niets ondernemen tegen de winkel; de winkel is immers nog niet in verzuim.
  - Marieke moet haar huwelijk uitstellen tot 28 augustus; de winkel is immers gerechtigd om alsnog na te komen en mag zijn fouten herstellen.
6. Stelling: Bij schade die is ontstaan door een onrechtmatige daad is voor de vergoeding van de schade nooit een ingebrekestelling nodig. Deze stelling is:
- Juist.
  - Onjuist.
7. In welke van de onderstaande gevallen is een ingebrekestelling noodzakelijk?
- Gerda heeft tijdens het winkelen met haar winkelwagentje de auto van haar vriendin beschadigd. Ze heeft tot op heden de schade niet vergoed.
  - Nellie ontvangt de door haar bestelde toegangskaarten voor een concert van 19 maart pas op 20 maart.
  - Martin verkoopt op 15 december aan Marieke voor € 2.500 fietsonderdelen. Op 31 december zijn de onderdelen nog niet geleverd.
  - Boer Tom verkoopt aan bakker Geert 1 ton graan, te leveren op 1 maart. Boer Tom bericht bakker Geert dat hij niet kan leveren op die datum, maar dat hij wel bereid is de schade van bakker Geert te vergoeden.
8. Cateraar Dirk heeft voor 7 juli bij tentenverhuurbedrijf Tent BV een feesttent besteld. Op 7 juli is het fraai weer. Gelukkig, want Tent BV komt niet opdagen met de tent. Tent BV levert wel op 14 juli in de stellige overtuiging dat dit de afgesproken datum is. In het contract staat dat op 7 juli de tent moet worden geleverd. Uiteraard heeft Dirk geen tent nodig op de 14e!  
Stelling: Dirk moet betalen want Dirk heeft geen ingebrekestelling gestuurd. Deze stelling is:
- Juist.
  - Onjuist.

9. Cateraar Dirk heeft voor 7 juli bij tentenverhuurbedrijf Tent BV een feesttent besteld. Op 7 juli is het fraai weer. Gelukkig, want Tent BV komt niet opdagen met de tent. Tent BV komt wel op de 14e juli in de stellige overtuiging dat dit de afgesproken datum is. In het contract staat dat op 7 juli de tent moet worden geleverd. Uiteraard heeft Dirk geen tent nodig op de 14e! Dirk is van mening dat op grond van artikel 6:83 onder a BW geen ingebrekestelling nodig is omdat sprake is van een fatale termijn. De stelling van Dirk is:
- Juist.
  - Onjuist.
10. Stelling: Voor het doen intreden van verzuim is niet altijd een ingebrekestelling nodig. Deze stelling is:
- Juist.
  - Onjuist.

## Hoofdstuk 10 Overmacht

- Jan heeft bij garage Zandstra een tweedehandsauto gekocht en € 3.000 aanbetaald. Helaas wordt de auto nog voor de aflevering gestolen. De garage kan zich niet op overmacht beroepen. Jan kan nu met succes schadevergoeding vorderen. Deze stelling is:
  - Juist.
  - Onjuist.
- Joost, een van de schoonmakers van het schoonmaakbedrijf Clean-Up BV, gebruikt bij het boenen van de natuurstenen vloer een nieuw schoonmaakmiddel. Helaas raakt de vloer hierdoor onherstelbaar beschadigd. Het middel was door Clean Up BV aangeschaft naar aanleiding van een verkoopdemonstratie, waar het werd aangeprezen als een middel voor alle soorten vloeren. Achteraf blijkt het middel volstrekt ongeschikt voor het schoonmaken van natuursteen. Job, de eigenaar van de vloer, spreekt Clean Up BV aan tot vergoeding van de door hem geleden schade. Welk van de onderstaande alternatieven is juist?
  - Clean Up BV kan met succes een beroep op overmacht doen, omdat deze tekortkoming niet aan haar schuld te wijten is.
  - Clean Up BV kan niet met succes een beroep op overmacht doen, omdat deze tekortkoming voor haar rekening komt.
- Stelling: Degene die een pakketje moet afleveren kan een beroep doen op overmacht als door een tornado (een wervelwind met zeer grote windsnelheid (200 km per uur)) zijn auto van de weg wordt geblazen. Deze stelling is:
  - Juist.
  - Onjuist.
- Stelling: Degene die een prestatie moet leveren blijft verantwoordelijk voor het uitblijven van de overeengekomen prestatie als zijn personeel ziek is. Deze stelling is:
  - Juist.
  - Onjuist.

5. Stelling: ICT-bedrijf Digit heeft contractueel bepaald dat elk tekortschieten, door welke oorzaak dan ook ontstaan, voor zijn rekening komt. Dit betekent dat het bedrijf zich niet meer met succes kan beroepen op overmacht. De stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

## Hoofdstuk 11 Schadevergoeding

1. Noorman BV is een bekende fabrikant van schaatsen. In september sluit het bedrijf een contract met de firma Ziengs met een gegarandeerde levering van 1.000 paar schaatsen, uiterlijk te leveren op 10 december van datzelfde jaar. In de loop van november is de productie aardig op gang, tot er een staking uitbreekt bij de leverancier van het leer voor de schoenen. Deze staking duurt tot 31 december. Noorman BV kan daarom niet leveren aan Ziengs. Welke bewering is juist?
  - a. Noorman BV is niet aansprakelijk voor de schade die Ziengs loopt omdat sprake is van een niet-toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een verbintenis.
  - b. Noorman BV is aansprakelijk voor de schade van Ziengs indien sprake is van misleiding en een onjuiste voorstelling van zaken.
  - c. Noorman BV is aansprakelijk voor de schade van Ziengs omdat sprake is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een verbintenis.
  - d. Noorman BV is niet aansprakelijk voor de schade van Ziengs omdat Ziengs via de media op de hoogte had kunnen zijn van de staking en zelf maatregelen had moeten nemen ter beperking van haar schade.
2. Dorien betaalt haar telefoonrekening van € 300 niet. Haar provider is Vodafone. Vodafone schakelt een deurwaarder in. Volgens de inhoud van de brief die Dorien ontvangt van de deurwaarder moet ze nu naast de € 300 ook € 75 aan incassokosten betalen. Onder welke soort schade vallen de incassokosten?
  - a. Vervangende schadevergoeding.
  - b. Vermogensschade.
  - c. Immateriële schade.
3. Stelling: Causaal verband is een van de voorwaarden voor het recht op schadevergoeding. Dat wil zeggen dat sprake is van een oorzakelijk verband tussen de schade en de tekortkoming. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
4. De bruidswinkel levert de bruidsjurk van Bea niet op tijd af, waardoor Bea haar jawoord moet geven in een bij een andere winkel gekochte jurk. Deze jurk is € 500 duurder dan de oorspronkelijke jurk. Wat zal Bea volgens de wet met succes kunnen vorderen?
  - a. Ontbinding en aanvullende schadevergoeding.
  - b. Nakoming en vervangende schadevergoeding.

5. Aannemingsbedrijf De Groot schakelt werknemer De Klein in om de badkamer van familie De Vries te verbouwen. Tijdens de verbouwing raakt De Klein een waterleiding, waardoor er waterschade ontstaat aan de woning van familie De Vries. Familie De Vries stelt De Groot aansprakelijk voor de ontstane schade. De Groot weigert echter om de schade te betalen, omdat de schade is veroorzaakt door De Klein. Is de weigering van De Groot terecht?
  - a. Ja, De Groot is namelijk geen partij meer bij de overeenkomst met familie De Vries.
  - b. Ja, De Groot heeft de schade niet veroorzaakt.
  - c. Deels, zowel De Groot als De Klein zal 50% van de schade moeten betalen.
  - d. Nee, De Groot is aansprakelijk voor schade veroorzaakt door De Klein.
  
6. Productiebedrijf VanDikHout bestelt een zaagmachine bij een leverancier. De leverancier installeert de zaagmachine. Tijdens de eerste productiedag loopt de zaagmachine vast. Uit onderzoek blijkt dat de leverancier de zaagmachine niet waterpas heeft gemonteerd. Productiebedrijf VanDikHout eist direct een vervangende schadevergoeding van de leverancier. Zal zijn vordering slagen?
  - a. Nee, want de leverancier kan zich met succes beroepen op wanprestatie.
  - b. Ja, want aan alle vereisten voor schadevergoeding wordt voldaan.
  - c. Nee, want de leverancier is nog niet in verzuim.
  - d. Nee, want de leverancier kan een beroep doen op overmacht.
  
7. Welke van de onderstaande beweringen over wanprestatie is onjuist?
  - a. Wanprestatie vind je in artikel 6:74 BW.
  - b. Bij wanprestatie is altijd sprake van een overeenkomst.
  - c. Wanprestatie is een niet-toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een verbintenis.
  - d. Toerekenbaar kan zowel het element schuld als het element risico inhouden.
  
8. Welke van de onderstaande beweringen over een succesvol beroep op schadevergoeding is juist?
  - a. Schadevergoeding kan alleen gevorderd worden als sprake is van schade.
  - b. Schadevergoeding kan nooit gevorderd worden als er niet eerst een ingebrekestelling is verzonden.
  - c. Schadevergoeding kan altijd gevorderd worden als sprake is van een wanprestatie.
  
9. Stelling: Vervangende schadevergoeding kan in combinatie met aanvullende schadevergoeding worden gevorderd. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

## Hoofdstuk 12 Ontbinding

1. Stelling: Als de prestatie niet meer mogelijk is, kan de schuldeiser geen nakoming meer vorderen van de verbintenis. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
2. Stelling: Wanneer sprake is van overmacht kan de schuldeiser alleen nog met succes aanvullende schadevergoeding vorderen. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
3. Stelling: Wanneer sprake is van overmacht kan de schuldeiser alleen nog met succes ontbinding vorderen. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
4. Hans heeft een BMW X5 gekocht bij dealer Ekris. Later bedenkt hij dat deze auto niet door de deur van zijn garage past. Hij wil de auto niet op de oprit voor zijn huis laten staan en hij wil van de koopovereenkomst met Ekris af. Welke bewering is juist?
  - a. Hans kan zich met succes beroepen op bedrog en de overeenkomst vernietigen.
  - b. Hans is aan de overeenkomst gebonden.
  - c. Hans hoeft wegens overmacht de overeenkomst niet na te komen.
  - d. Hans kan de koopovereenkomst met succes ontbinden wegens overmacht.
5. Arend heeft zijn auto aan Kees verkocht. De levering zal op 1 november plaatsvinden. Wanneer Arend op deze datum niet levert, beroept hij zich met succes op blijvende overmacht. Kees kan in dat geval met succes eisen:
  - a. Nakoming van de overeenkomst.
  - b. Ontbinding van de overeenkomst met aanvullende schadevergoeding.
  - c. Nakoming van de overeenkomst met aanvullende schadevergoeding.
  - d. Ontbinding van de overeenkomst.

## Hoofdstuk 13 Koop en consumentenkoop

1. De heer Borger komt erachter dat zijn Ipad, die hij net gekocht heeft bij Elektroworld, niet goed functioneert. Welke bijzonder recht heeft de heer Borger als koper niet?
  - a. Het recht van reclame.
  - b. Aflevering van ontbrekende onderdelen.
  - c. Herstel van de Ipad.
  - d. Vervanging van de Ipad.

2. De heer Pietersen koopt een huis door tussenkomst van de projectontwikkelaar Vastgoed Beheer B.V.  
Stelling: Deze overeenkomst is aan te merken als consumentenkoop. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
3. De heer Cohen koopt een bankstel bij Seats&Sofa's B.V.  
Stelling: Deze overeenkomst is aan te merken als consumentenkoop. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
4. De heer Jansen neemt de wifi-versterker van zijn buurman over.  
Stelling: Deze overeenkomst is aan te merken als consumentenkoop. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
5. Stelling: Roerend zijn alle zaken die niet onroerend zijn. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

#### **Hoofdstuk 14 Algemene voorwaarden**

1. Stelling: Algemene voorwaarden zijn alleen geldig tussen professioneel handelende partijen en gelden niet voor consumenten. Deze stelling is:
  - a. Juist
  - b. Onjuist
2. Stelling: Algemene voorwaarden zijn altijd schriftelijke bedingen. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
3. Stelling: Mondelinge bedingen zijn ook algemene voorwaarden in de zin van afdeling 6.5.3 BW. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
4. Stelling: Bedingen in algemene voorwaarden die op de 'zwarte lijst' voorkomen, worden altijd als onredelijk bezwarend aangemerkt. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.



5. Stelling: Algemene voorwaarden hebben slechts zin indien deze deel uitmaken van de overeenkomst. Dit kan bijvoorbeeld door als gebruiker de wederpartij hierover te informeren voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst. Deze stelling is:
- Juist.
  - Onjuist.

## Hoofdstuk 15 Onrechtmatige daad

- De 16-jarige Bart en zijn 17-jarige neef Sjoerd voetballen vlakbij de winkel van de heer De Vries. De heer De Vries stuurt ze weg, omdat hij bang is voor schade aan zijn winkel. Bart en Sjoerd nemen dat niet en bekladden 's avonds met een verfspuit de etalageruiten van de heer De Vries. Voor de schade kan de heer De Vries met succes:
  - Zowel Bart als Sjoerd ieder voor de helft van de schade aanspreken.
  - Zowel Bart als Sjoerd ieder voor de gehele schade aanspreken.
  - Zowel Sjoerd als de ouders van Bart ieder voor de gehele schade aanspreken.
  - Noch Bart noch Sjoerd voor de schade aanspreken.
- De 18-jarige Kees bezorgt spareribs voor Spareribexpress. Tijdens het bezorgen krijgt hij woorden met een klant die vindt dat hij te laat is. Kees wordt kwaad en laat de spareribs per ongeluk op de vloer vallen. Daardoor ontstaat een niet te verwijderen vlek in de vloerbedekking. Voor de schade aan de vloerbedekking:
  - Is alleen Spareribexpress aansprakelijk.
  - Zijn Kees en Spareribexpress beide hoofdelijk aansprakelijk.
- De 15-jarige Bart laat de iPad van zijn 19-jarige neef Houssain vallen. Voor de schade kan Houssain met succes:
  - Zowel Bart als de ouders van Bart ieder voor de helft van de schade aanspreken.
  - Alleen Bart voor de gehele schade aanspreken.
  - Zowel Bart als de ouders van Bart ieder voor de gehele schade aanspreken.
  - Noch Bart, noch de ouders van Bart voor de schade aanspreken.
- Alain, 10 jaar oud, heeft voor duizend euro schade aangericht bij het slopen van een bushokje. Welke bewering is juist? De busmaatschappij kan:
  - Met succes Alain aansprakelijk stellen op grond van artikel 6:164 BW en de ouders van Alain op grond van artikel 6:169 lid 1 BW.
  - Met succes Alain aansprakelijk stellen op grond van artikel 6:162 BW en de ouders van Alain op grond van artikel 6:169 lid 1 BW.
  - Alain niet met succes aansprakelijk stellen.
  - De ouders van Alain niet met succes aansprakelijk stellen.

5. Jansen kon maar net voorkomen dat hij met zijn fiets een voetganger raakte die plotseling de straat op rende. Jansen wil iets ondernemen tegen deze voetganger. Welke bewering is juist?
  - a. Er is sprake van onrechtmatige daad. Jansen kan alleen aanvullende schadevergoeding vorderen.
  - b. Jansen kan niet op grond van een onrechtmatige daad de voetganger aanspreken.
  - c. Vanwege de onrechtmatige daad kan Jansen zowel vervangende als aanvullende schadevergoeding vorderen.
  - d. Hier is sprake van wanprestatie.

## **Hoofdstuk 16 en 17 Algemene inleiding ondernemingsrecht en de eenmanszaak**

1. Kevin is ambitieus, hij wil na zijn opleiding aan de hogeschool een eigen bedrijf beginnen. De plannen liggen al klaar. Hij twijfelt nog welke ondernemingsvorm hij daarvoor zal kiezen. Hij weet wel dat hij alleen de baas wil zijn want hij wil geen discussie over te nemen beslissingen. Welke ondernemingsvorm is hier dan de beste keuze?
  - a. Besloten vennootschap.
  - b. Vennootschap onder firma.
  - c. Commanditaire vennootschap.
2. Kevin kiest ervoor te beginnen als zelfstandig ondernemer in de vorm van een eenmanszaak. Hij schrijft zich in onder de naam 'Virtual Account Design'. Hij schrijft zijn eenmanszaak in in het Handelsregister. Door wie wordt het Handelsregister beheerd?
  - a. Het ministerie van Economische Zaken.
  - b. MKB Nederland; brancheorganisatie voor het midden- en kleinbedrijf.
  - c. De Kamer van Koophandel.
3. Het gaat goed met de eenmanszaak van Kevin, hij wil personeel aannemen. Stelling: Als een ondernemer met een eenmanszaak personeel aan wil nemen is hij verplicht een andere ondernemingsvorm te kiezen. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
4. Kevin is getrouwd in gemeenschap van goederen met Kirsten. Zakelijke schuldeisers van de eenmanszaak van Kevin kunnen zich verhalen op:
  - a. Alleen het vermogen van Kevin.
  - b. Het gezamenlijke vermogen van Kevin en Kirsten.
  - c. Alleen het zakelijke vermogen van Kevin.
5. Stelling: Voor de specifieke rechtsvorm van 'eenmanszaak' bestaat geen wettelijke regeling. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

6. Stelling: Een handelsnaam kan niet worden overgedragen aan een andere onderneming. Deze stelling is:
- Juist.
  - Onjuist.

## Hoofdstuk 18 Maatschap

- Alle maten zijn hoofdelijk aansprakelijk voor beheershandelingen. Deze stelling is:
  - Juist.
  - Onjuist.
- Alle maten zijn bevoegd om beheershandelingen (= normale (dagelijkse) handelingen) te verrichten, tenzij bij de overeenkomst anders is voorzien. Deze stelling is:
  - Juist.
  - Onjuist.
- De algemene regels voor de maatschap gelden ook voor de vof tenzij er speciale regels zijn. Deze stelling is:
  - Juist.
  - Onjuist.
- Een maat kan bij de maatschap zowel kapitaal als arbeid inbrengen. Deze stelling is:
  - Juist.
  - Onjuist.
- De aanschaf van briefpapier bij een advocatenmaatschap is een
  - Beschikkingsdaad.
  - Beheersdaad.
- Heeft een maat onbevoegd gehandeld, dan kunnen de overige maten nooit aan deze handeling worden gebonden. Deze stelling is:
  - Juist.
  - Onjuist.
- Bij een maatschap bestaat geen onderscheid tussen beheersdaden en beschikkingsdaden, zoals dat bij een vof wél het geval is. Deze stelling is:
  - Juist.
  - Onjuist.
- Bij maatschap The Law Advocaten zijn Esther, Ronald en Ruud maat. Esther bestelt op een dag frisdrank, wijn en bier voor de wekelijkse kantoorborrel op vrijdag. Het factuurbedrag van De Slijterij is € 300. Ronald vindt dat Esther te veel drank heeft ingeslagen en wil niet meebetalen. Welke bewering is juist?
  - Esther is voor het gehele bedrag aansprakelijk.
  - De Slijterij kan elk van de maten aanspreken voor het bedrag van € 300.
  - De Slijterij kan elke maat voor € 100 aanspreken.

9. De maatschap is een samenwerkingsvorm met rechtspersoonlijkheid. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
10. Voor beschikkingsdaden is bij de maatschap de instemming van alle maten vereist. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
11. Bij de maatschap is iedere maat in beginsel hoofdelijk aansprakelijk voor alle schulden. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
12. Een stille maatschap is een maatschap niet onder gemeenschappelijke naam die alléén dient om een beroep uit te oefenen. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
13. Een openbare maatschap is een maatschap onder gemeenschappelijke naam die dient tot uitoefening van een beroep. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

## **Hoofdstuk 19 Vennootschap onder firma en commanditaire vennootschap**

1. De regels met betrekking tot de vof zijn te vinden in Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
2. Schilders Willem, Adnan en Mustafa werken samen in de openbare vennootschap 'De Vrolijke Schilders'. Willem heeft op naam van de vof een steigerconstructie gekocht die wettelijk verplicht is voor het schilderen in bepaalde omstandigheden. Als betaling van de steiger achterwege blijft, kan de schuldeiser de vordering alleen verhalen op het vermogen van de vof. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
  
3. Wat is juist over wie een schuldeiser van een vof bij het bevoegd handelen door een vennoot kan aanspreken tot betaling?
  - a. Alleen de vennootschap voor het geheel.
  - b. De vennoten van de vof voor gelijke delen.
  - c. De vennoten van de vof voor het geheel en de vof zelf voor het geheel.

4. Bij V.O.F. Ritzenstein brengt Ruud een 'Hummer' in ter waarde van € 300.000. De inbreng van Wim bedraagt € 150.000 en die van Yvonne uit haar arbeid. In de oprichtingsakte is niets over de winstverdeling bepaald. Nu in de oprichtingsakte niets is bepaald, wordt de winst van € 900.000 als volgt verdeeld:
  - a. Ruud, Wim en Yvonne ontvangen ieder € 300.000.
  - b. Ruud ontvangt € 675.000, Wim € 225.000 en Yvonne niets.
  - c. Ruud ontvangt € 450.000 en Wim en Yvonne ieder € 225.000.
5. Stelling: In het Wetboek van Koophandel staat geregeld dat een vof, hoewel ze geen rechtspersoon is, toch een afgescheiden vermogen heeft. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
6. Stelling: Bij de vennootschap onder firma is iedere vennoot hoofdelijk aansprakelijk voor de schulden van de vof. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

## Hoofdstuk 20 Vereniging

1. De Vereniging tot behoud van de Waddenzee is een vereniging met volledige rechtsbevoegdheid en is ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel. Deze vereniging is zeer vermogend. Het bestuur wil voor zijn eigen activiteiten een kantoorgebouw kopen (= registergoed). Welke bewering is juist? Het bestuur van deze vereniging is:
  - a. Bevoegd tot deze aankoop.
  - b. Niet bevoegd tot deze aankoop.
  - c. Bevoegd tot deze aankoop mits de statuten dat toestaan.
  - d. Bevoegd tot deze aankoop maar de bestuurders blijven wel hoofdelijk aansprakelijk naast de vereniging.
2. Een vereniging eindigt op de volgende manier:
  - a. Als er geen leden meer zijn.
  - b. Door een wisseling van het bestuur.
  - c. Beide bovenstaande antwoorden zijn juist.
3. De leden van een vereniging hebben een directie aangesteld. De directie ontleent haar bevoegdheden aan:
  - a. Het huishoudelijk reglement.
  - b. De statuten.
  - c. De wet.
4. Leden van een vereniging zijn nooit aansprakelijk voor een tekort bij vereffening van het vermogen van de vereniging. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

5. Welke bewering is juist?
- Een vereniging met beperkte rechtsbevoegdheid is rechtspersoon.
  - Een informele vereniging is geen rechtspersoon.
  - Een vereniging mag geen winst maken.
  - Een vereniging is rechtspersoon zodra inschrijving in het Handelsregister heeft plaatsgevonden.

## Hoofdstuk 21 Coöperatie en onderlinge waarborgmaatschappij

- Ans Lens is bestuurslid van de coöperatie 'Samen'. Het bestuur telt in totaal tien bestuursleden. De totale schuldenlast van de coöperatie bedraagt vandaag € 22.000.000. Wie is of zijn voor deze schuldenlast aansprakelijk?
  - De coöperatie 'Samen'.
  - De coöperatie 'Samen' en de bestuursleden ieder voor € 2.000.000.
  - Het bestuur.
- Stelling: De leden van een coöperatie zijn in eerste instantie niet aansprakelijk voor schulden van een coöperatie. Deze stelling is:
  - Juist.
  - Onjuist.
- VGZ is onderdeel van Coöperatie VGZ. Op welke manier moet een coöperatie volgens de wet worden opgericht?
  - Mondeling.
  - Met een notariële akte.
  - Met een onderhandse akte.
- Een coöperatie heeft sterke overeenkomsten met de rechtsvorm van vereniging. Zo heeft een coöperatie leden. Stelling: Net als een vereniging mag de coöperatie eventuele winst niet aan haar leden uitkeren. Deze stelling is:
  - Juist.
  - Onjuist.

## Hoofdstuk 22 Naamloze en besloten vennootschap

- Een raad van commissarissen van een bv houdt toezicht op de ava. Deze stelling is:
  - Juist.
  - Onjuist.
- Aandelen van een nv zijn niet vrij overdraagbaar. Deze stelling is:
  - Juist.
  - Onjuist.
- Een bestuurder van een bv die op de juiste manier is opgericht en ingeschreven, kan aansprakelijk zijn voor de schulden van die bv. Deze stelling is:
  - Juist.
  - Onjuist.

4. Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek regelt het rechtspersonenrecht. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
5. Voor het op rechtsgeldige wijze ontstaan van een bv is een notariële akte voldoende. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
6. Een aandeelhouder van een failliete bv is aansprakelijk voor de schulden van de bv. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

### **Hoofdstuk 23 Stichting**

1. Welk orgaan heeft een stichting?
  - a. Bestuur.
  - b. Donateurs.
  - c. Een algemene ledenvergadering.
  - d. Algemene vergadering van aandeelhouders.
2. Welke van onderstaande ondernemingsvormen zijn alle rechtspersonen?
  - a. De vereniging, de stichting, de vennootschap onder firma en de besloten vennootschap.
  - b. De stichting, de naamloze vennootschap, de vereniging en de onderlinge waarborgmaatschappij.
  - c. De vereniging, de besloten vennootschap, de maatschap en de coöperatieve vereniging.
3. Stelling: Een stichting mag geen winst maken. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
4. Stelling: Een stichting is rechtspersoon zodra inschrijving in het Handelsregister heeft plaatsgevonden. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
5. Binnen een stichting heeft de algemene ledenvergadering een toezichthoudende rol op het bestuur. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.

## Hoofdstuk 24 De arbeidsovereenkomst

1. De definitie van de arbeidsovereenkomst staat in artikel 7:610 BW. Welk onderdeel van de definitie geeft de gezagsrelatie tussen de werkgever en de werknemer aan?
  - a. Loon.
  - b. Arbeid.
  - c. In dienst van.
  - d. Deze gezagsrelatie staat niet in dat wetsartikel.
2. BV Transport neemt Bram de Winter aan als projectmanager. Er is een arbeidsovereenkomst gesloten voor de periode van een jaar inclusief een proeftijd van twee maanden. Wat geldt hier nu met betrekking tot deze overeengekomen proeftijd?
  - a. Deze is volledig nietig.
  - b. Deze is volledig rechtsgeldig.
  - c. Deze is slechts voor een maand rechtsgeldig.
  - d. De rechter zal hier moeten bepalen wat de rechtsgeldigheid hiervan is.
3. Mehmet Dogan neemt ontslag bij de ABC Bank en treedt in dienst bij de Groen Bank. Daardoor schendt Mehmet het concurrentiebeding dat is opgenomen in de arbeidsovereenkomst met de ABC Bank. Moet Mehmet nu een boetebedrag betalen aan de ABC Bank?
  - a. Ja, volgens de wet.
  - b. Ja, want er is sprake van schending van het concurrentiebeding.
  - c. Als er een boeteclausule is opgenomen in het concurrentiebeding.
4. Tom Bos is HR-consultant en werkt als zzp'er. Zijn nieuwste klant is NV Trader en die heeft met Tom Bos een contract gesloten voor diverse advieswerkzaamheden op HR-terrein. Welke overeenkomst hebben Tom Bos en NV Trader gesloten in het kader van deze advieswerkzaamheden?
  - a. Een arbeidsovereenkomst.
  - b. Een freelance overeenkomst.
  - c. Een overeenkomst van opdracht.
  - d. Een overeenkomst van aanneming.

## Hoofdstuk 25 De collectieve arbeidsovereenkomst

1. Voor een werknemer is een bepaalde categorie van cao-bepalingen belangrijk voor zijn rechtspositie. Welke categorie van cao-bepalingen is dat?
  - a. De obligatoire bepalingen.
  - b. De horizontale bepalingen.
  - c. De normatieve bepalingen.
  - d. De dwingendrechtelijke cao-bepalingen.



2. Mag een werkgever een cao vrijwillig toepassen?
  - a. Nee, dat mag nooit.
  - b. Ja, dat is wel toegestaan.
  - c. Ja, dat mag na goedkeuring van de kantonrechter.
  - d. Nee, dat kan niet, want een cao is op maat gemaakt.
  
3. Welke organisatie behartigt de belangen van de werkgever?
  - a. FNV.
  - b. LTO.
  - c. CNV.
  - d. LSVb.
  
4. De directie van Coöperatie Samen Groen wil de onderneming verhuizen van Eindhoven naar Arnhem. Heeft de ondernemingsraad van deze onderneming in deze verhuisplannen een wettelijke bevoegdheid en zo ja welke is dat?
  - a. Nee, de directie is de hoogste instantie in de onderneming en die bepaalt wat er gebeurt.
  - b. Nee, want een ondernemingsraad heeft alleen invloed op de arbeidsvoorwaarden.
  - c. Ja, hier geldt het wettelijke instemmingsrecht.
  - d. Ja, hier geldt het wettelijke adviesrecht.

## **Hoofdstuk 26 Loon en loondoorbetaling**

1. Een zzp'er krijgt geen loon van zijn opdrachtgever gedurende de tijd dat hij ziek is. Deze bewering is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist
  
2. Tijdens de proeftijd heeft een zieke werknemer geen recht op loon. Deze bewering is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist
  
3. Moet een werkgever loon betalen als de werknemer niet kan werken omdat er te weinig werk is om uit te voeren?
  - a. Ja, de werknemer behoudt zijn aanspraak op loon.
  - b. Nee, want in de wet staat dat niet werken geen loon oplevert.
  - c. Beide antwoorden zijn onjuist.
  
4. Mag je als werknemer zelf bepalen wanneer je je vakantiedagen opneemt?
  - a. Nee, de vakantieperiode wordt door de werkgever vastgesteld na overleg met de werknemer.
  - b. Ja, het recht op vakantie is wettelijk geregeld en hier mag de werkgever zich op geen enkele wijze mee bemoeien.
  - c. Beide antwoorden zijn onjuist.

## Hoofdstuk 27 Einde arbeidsovereenkomst

1. Het management van NV Flash ontslaat Joyce Speler op staande voet vanwege verduistering (= stelen van je werkgever). Tussen de afdelingen juridische zaken en HRM wordt overleg gevoerd over het onderwerp 'ontslagvergunning'. Moet er een ontslagvergunning worden verleend voor het ontslag van Joyce?
  - a. Ja, want het ontslag is niet op basis van wederzijds goedvinden.
  - b. Nee, voor ontslag op staande voet is geen ontslagvergunning nodig.
  - c. Ja, want verduistering is een bedrijfseconomische reden.
2. Samir Bulut is in dienst bij AkzoNobel BV. Na afloop van zijn jaarcontract wordt Samir door AkzoNobel BV voor een halfjaar in dienst genomen, voor hetzelfde werk. Na dit contract werkt Samir gedurende zeven maanden niet voor AkzoNobel BV. Daarna werkt hij er weer voor een periode van een jaar. Wat geldt voor dit laatste contract?
  - a. Het is een contract voor onbepaalde tijd.
  - b. Het eindigt van rechtswege aan het einde van het jaar.
  - c. Er is een ontslagvergunning nodig om Samir rechtsgeldig te kunnen ontslaan.
3. De in het BW opgenomen opzegverboden zijn van toepassing bij een ontslag op staande voet. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
4. Als de werkgever een arbeidsovereenkomst van een jaar tussentijds wil opzeggen, dan is dat op grond van de wet mogelijk. Deze stelling is:
  - a. Juist.
  - b. Onjuist.
5. Een werkgever wil af van een werknemer met een contract voor bepaalde tijd van een jaar, omdat deze werknemer langdurig ziek is. Welke bewering is juist?
  - a. Er geldt een opzegverbod tijdens de ziekte van de werknemer.
  - b. Het contract eindigt van rechtswege na afloop van de termijn.
  - c. Om rechtsgeldig te kunnen opzeggen moet de werkgever in beginsel beschikken over een ontslagvergunning.